



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**  
350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32, <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Краснодар  
14 октября 2019 года

Дело № А32-9605/2019  
48/41-Б

Резолютивная часть определения изготовлена 07.10.2019  
Полный текст определения изготовлен 14.10.2019

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Романова М.В., при ведении протокола судебного помощником судьи Краснобрижевой А.В., с участием от должника – представитель Удовенко Н.М. по дов., рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) Галины Николаевны ( года рождения, место рождения: хут. Андреевский, Либкнехтовского района, Ставропольского края, ИНН. СНИЛС адрес регистрации: Краснодарский край, г. Армавир,

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 07.05.2018г. в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Княжницкая Алена Анатольевна.

Информация о движении дела, времени и месте судебных заседаниях размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Краснодарского края в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.krasnodar.arbitr.ru> в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении реализации имущества должника и о перечислении с депозита суда вознаграждения за ведение процедуры реализации имущества гражданина, и отчет финансового управляющего.

Представитель должника поддержала ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, суд считает ходатайство финансового управляющего подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как видно из материалов дела и, в частности, из отчета финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина у должника отсутствует какое-либо движимое и недвижимое имущество, финансовый управляющий провел необходимые мероприятия по выявлению имущества должника, восстановление платежеспособности невозможно.

Доказательства того, что у должника осталось какое-либо имущество, которое

может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют.

Изучив представленные в дело доказательства, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры по делу. Необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры для погашения требований конкурсных кредиторов не усматривается.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Также суд считает необходимым отметить, что согласно ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Как видно из материалов дела, арбитражным заявлено о перечислении с депозита суда вознаграждения финансового управляющего в сумме 25000руб.

В соответствии со ст. 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Судом установлено, что арбитражный управляющий выполнял возложенные на него обязанности, предусмотренные ст. 213.9 Закона о банкротстве, надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 и пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Таким образом, фиксированная часть вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина составила 25000руб.

Наличие оснований, позволяющих не выплачивать арбитражному управляющему вознаграждение в предусмотренном Законом размере, судом не установлено.

Для целей финансирования процедур банкротства заявителем (должником) на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25000руб., в подтверждение чего в материалах дела имеется квитанция от 15.02.2019г.

Таким образом, заявление арбитражного управляющего о перечислении денежных средств с депозита арбитражного суда подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 126 Регламента арбитражных судов, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счёт, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Руководствуясь статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.19, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Принять отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества должника.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Галины Николаевны (13.05.1955 года рождения, место рождения: Андреевский, Либкнехтовского района, Ставропольского края, ИНН: СНИЛС \_\_\_\_\_, адрес регистрации: Краснодарский край, г. Армавир,

Освободить Галину Николаевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края денежные средства в сумме 25000 руб., по следующим реквизитам: получатель: Княгницкая Алена Анатольевна, р/с 40817810230008354251, к/с 30101810100000000602, БИК 040349602, Банк получателя – Отделение №8619 ПАО Сбербанк России».

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

М.В. Романов