



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350035, г. Краснодар, ул. Постовая, д. 32

<http://krasnodar.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Краснодар  
20 июля 2017 года

Дело № А32-43968/2016  
27/10-БФ

Резолютивная часть определения объявлена 19 июля 2017 года  
Полный текст определения изготовлен 20 июля 2017 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи С.В. Харченко, при введении протокола судебного заседания помощником судьи Напсо Р.А. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданки Анастасии Петровны (02.02.1981 г.р., место рождения: г. Норильск, Красноярского края, адрес регистрации: 354000, Краснодарский край, г. Армавир, ИНН СНИЛС ) о признании гражданина банкротом

при участии в заседании:  
не явились, уведомлены

#### УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Краснодарского края обратилась (далее по тексту – должник) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 19.01.2017 требования признаны обоснованными, в силу чего должник признан несостоятельным (банкротом).

В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден – арбитражный управляющий Акимов Александр Дмитриевич.

Согласно сведениям, размещенным на официальном источнике (издательский дом – «Коммерсантъ»), сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства (реализация имущества гражданина) опубликовано в газете «Коммерсантъ» №26 от 11.02.2017.

Дело слушается по результатам процедуры реализации имущества гражданина-должника А.П.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явился, явку своего представителя не обеспечил, направил в материалы дела отчет по результатам процедуры реализации имущества должника с приложением документов, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий сообщил, что имущество у должника отсутствует, в связи с чем продажа имущества и погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника не производились.

Иные лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания явку своих представителя не обеспечили.

При таких обстоятельствах дело рассматривается по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие сторон.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как видно из материалов дела и, в частности, из отчета о результатах процедуры, управляющий провел необходимые мероприятия по выявлению имущества должника.

Имущество, принадлежащего должнику в ходе проведения процедуры реализации имущества должника не выявлено, в связи с чем, погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника не осуществлялось.

Всего в реестр требований кредиторов включены четыре кредитора. Сумма реестровых требований кредиторов составила 70 914,41 руб.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, проведенной финансовым управляющим, были сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Добревой А.П.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не выявлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Собрание кредиторов, назначенное на 15.07.2017, признано неправомочным принимать решения из-за отсутствия кворума.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

В силу ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные п. 3 ст. 213.28, ст. 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в силу п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

На основании вышеизложенного, суд при рассмотрении вопроса о завершении процедуры банкротства гражданина, учитывая проведенный арбитражным управляющим анализ финансового состояния должника, приходит к выводу о возможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения обязательств.

В соответствии со ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В части рассмотрения вопроса о выплате финансовому управляющему единовременного вознаграждения суд руководствовался следующим.

В соответствии п. 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда.

Финансовый управляющий обратился с заявлением о выплате единовременного вознаграждения в размере - 25 000 рублей.

При обращении в арбитражный суд должник, во исполнение требования нормы ст. 213.4 Закона о банкротстве, осуществил зачисление средств в депозит суда в размере 25 000 руб., что подтверждается квитанцией от 06.12.2016.

Согласно п. 19 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Таким образом, законодательством определен общий механизм возмещения судебных расходов по делу о банкротстве гражданина за счет имущества должника. Соответственно, доводы об отсутствии имущества подлежат проверке судом на стадии рассмотрения заявления кредитора на предмет его обоснованности.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым перечислить с депозитного счета арбитражного суда единовременное вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 рублей за ведении процедуры реализации имущества гражданина Добревой А.П.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### О П Р Е Д Е Л И Л:

Отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества,  принять.

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества удовлетворить.

Завершить процедуру реализацию имущества гражданина в отношении

Освободить  от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты вынесения данного судебного акта  в течение 5 лет не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства, не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края в пользу финансового управляющего Акимова Александра Дмитриевича 25 000 руб. в счет вознаграждения арбитражного управляющего, зачисленных в депозит суда от  согласно квитанции от 06.12.2016 по следующим реквизитам:

Банк получателя: АО «Тинькофф Банк»

БИК: 044525974

Корр. Счет 30101810145250000974

КПП 775001001

ИНН Банка получателя: 7710140679

Счет получателя: 40817810800002750012

В основании платежа указать перечисление средств в качестве вознаграждения управляющего по ведению процедуры банкротства в рамках дела №А32-43968/2016-27/10-БФ.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд Краснодарского края в порядке и сроки предусмотренные статьями 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом особенностей установленных статье 61 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

С.В. Харченко